



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО
ОКРУГА «УСИНСК»
(УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АМО ГО «УСИНСК»)
«УСИНСК» КАР КЫТШЫН МУНИЦИПАЛЬНОЙ
ЮКОНЛОН АДМИНИСТРАЦИЯСА
ЙОЗОС ВЕЛОДОМОН ВЕСЬКОДЛАНН
(«УСИНСК» КК МЮА ЙОЗОС ВЕЛОДАН
ВЕСЬКОДЛАНН)

ул. Возейская, д. 3а, г. Усинск
Республика Коми, 169710
Тел/ факс 8(82144) 49-1-20
E-mail:uo@uoussinsk.ru

ОКПО: 05067316 ОГРН: 1121106000036
ИНН: 1106028350 КПП: 110601001

20.04.2021 № 01-25/1042
на № _____

Руководителям общеобразовательных
организаций

Уважаемые руководители!

Управление образования администрации муниципального образования городского округа «Усинск» направляет для использования в работе протокол от 15 апреля 2021 года и методические материалы муниципального практико-ориентированного семинара «ОГЭ по математике: типичные ошибки и пути их преодоления».

Просим довести информацию до сведения учителей математики.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя
управления образования

О.Б.Белецких

Иванова В.В.
49018
Рассылка: все СОШ, ООШ

Протокол
муниципального практико-ориентированного семинара
«ОГЭ по математике: типичные ошибки и пути их преодоления»

от 15.04.2021 года

Председатель: Иванова В.В., начальник информационно-методического отдела управления образования.

Присутствовали:

1. Хворост М.Г., учитель математики МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска,
2. Туктамышева Л.Ф., учитель истории и обществознания МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска,
3. Поливьянова Е.В., учитель математики МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска,
4. Бабич Ю.А., учитель математики МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска,
5. Смирнова М.Г., учитель математики МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска,
6. Распопова О.Н., учитель математики МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска,
7. Седых Т.П., учитель математики МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска,
8. Сухарева Е.И., учитель математики МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска,
9. Зайцева А.А., учитель математики МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска,
10. Карушева А.А., учитель математики МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска,
11. Фуршатова Ч.В., учитель математики МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска,
12. Багрецова И.В., учитель математики МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска,
13. Бычко Г.М., учитель математики МБОУ «ООШ» пгт Парма,
14. Панюкова В.И., учитель математики МБОУ «СОШ» с. Усть-Уса,
15. Биккужина А.Н., учитель математики МБОУ «СОШ» с. Щельябож,
16. Шарипова С.Ф., учитель математики МБОУ «ООШ» с. Усть-Лыжа.

Формат проведения: дистанционно (zoom-подключение).

Повестка дня:

1. Типичные ошибки при оформлении решения заданий 2 части ОГЭ по математике. Модуль «Геометрия» (Распопова О.Н., учитель математики МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска).
2. Типичные ошибки при оформлении решения заданий 2 части ОГЭ по математике. Модуль «Алгебра» (Смирнова М.Г., учитель математики МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска).

СЛУШАЛИ:

1. По первому вопросу выступила Распопова О.Н., учитель математики МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска. Ольга Николаевна напомнила, что экзаменационная работа состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических

понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания 2 части направлены на: проверку владения учащимися материалом на повышенном уровне; дифференцирование хорошо успевающих школьников по уровню подготовки; выявление наиболее подготовленных выпускников для формирования профильных классов с углублённым изучением математики. Содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры. Все задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение.

Ольга Николаевна остановилась на общих подходах к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом: решение должно быть математически грамотным, полным, из него должен быть понятен ход рассуждений учащегося, оформление решения должно обеспечивать выполнение указанных требований.

Далее Ольга Николаевна подробно остановилась на решении заданий №№ 23-25 модуля «Геометрия», которые направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений. По каждому из заданий были подробно разобраны типичные ошибки и недочеты в оформлении решения, даны исчерпывающие комментарии по критериям оценивания заданий. В критериях оценивания по каждому конкретному заданию второй части экзаменационной работы эти общие позиции конкретизируются и пополняются с учетом содержания задания. Критерии разработаны применительно к одному из возможных решений, а именно, к тому, которое описано в рекомендациях. При наличии в работах учащихся других решений критерии вырабатываются предметной комиссией с учетом описанного общего подхода. Решения учащихся могут содержать недочеты, не отраженные в критериях, но которые, тем не менее, позволяют оценить результат выполнения задания положительно (со снятием одного балла). В подобных случаях решение о том, как квалифицировать такой недочет, принимает предметная комиссия.

2. По второму вопросу выступила Смирнова М.Г., учитель математики МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска. Марина Геннадьевна рассказала участникам семинара о типичных ошибках учащихся при выполнении на ОГЭ по математике заданий №№ 20-22 модуля «Алгебра» (задания № 20 и № 21 повышенного, № 22 – высокого уровня сложности). Уточнила понятия «ошибки вычислительного характера» или «вычислительной ошибки». Это ошибка, допущенная при выполнении сложения, вычитания, умножения и деления. В критериях оценки выполнения задания подчеркивается тот факт, что 1 балл допускается ставить в тех случаях, когда единственная вычислительная ошибка стала причиной того, что неверен ответ. К вычислительным ошибкам, отметила Марина Геннадьевна, не относятся ошибки в формулах при решении квадратного уравнения,

действиях с числами с разными знаками, упрощении выражений со степенями и корнями и т.д.

Акцент в выступлении педагог сделала на систематическом приучение школьников к правильному оформлению заданий с развернутым ответом.

ВЫСТУПИЛИ:

Иванова В.В., начальник информационно-методического отдела управления образования, которая отметила важность представленной информации. Учителя математики МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска О.Н. Распопова и М.Г. Смирнова прошли обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ, подтвердили квалификацию по результатам квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми. Педагоги включены в состав республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по математике.

РЕШИЛИ:

1. Использовать полученную информацию в практической деятельности.
2. Возобновить проведение семинаров-практикумов по решению задач повышенной сложности.

Председатель:



В.В.Иванова